

певних соціальних потреб, головною з яких, на наш погляд, є підтримка та розвиток фундаментальної науки, що вважається фундаментом якості знання.

Осмислюючи кризу існуючої моделі освіти, А. Шопенгауер відзначав, що «...Коли бачиш чисельні та різноманітні заклади, що створені з метою навчати та навчатися, ...можливо подумати, що рід людський вельми турбується про розуміння речей та про істину...» [1, с. 371], але «...кожні тридцять років виходить на сцену нове покоління, молоде та необізнане. Воно ні прощо не знає і тільки хоче сумарно і як можливо скоріше поглотити результати накопиченого протягом тисячоліть знання...»[там само], і, як вважає філософ, прагне набутти тільки *знання*, а не *розуміння*, в той час як знання, як ми вважаємо, є тільки засобом розуміння.

Теоретичне осмислення тенденцій модернізації освіти, створення нових моделей освіти як соціального інституту неможливо без урахування потреб фундаментальної науки та формування наукових та науково-технічних еліт суспільства, підготовка яких здійснюється не тільки у т. з. технічних вишах, вимушених в сучасних умовах здійснювати також підготовку фахівців гуманітарних напрямків (що є доцільним з точки зору комерційної діяльності, але не відповідає стратегічній меті інституту освіти як такого та може викликати питання стосовно набуття студентами необхідних практичних навичок), а і в гуманітарних вишах (оскільки існують гуманітарні науки, що можна віднести до фундаментальних), з огляду на розпорошення уваги як до виховання гуманитарної культури фахівців технічних спеціальностей (напрямів), так і до фундаментальної підготовки фахівців гуманітарних спеціальностей (напрямів).

Вважаємо, що суспільство і держава мають усвідомити нагальну потребу підтримки інституту освіти та фундаментальних досліджень, що здійснюються у його межах, скорегувати існуючу модель планування освітнього процесу, максимально уникаючи принцип ринкової рентабельності як такий, що перетворює освітню сферу на різновид сфери послуг, в той час як освіта знаходиться у самому центрі складних процесів буття культури, транслуючи і відтворюючи цінності, що охоплюють усі структури суспільства.

#### **Список використаних джерел**

1. Шопенгауэр А. *Parerga u Paralipomena* / А. Шопенгауэр. – Собрание соч.: В 6т. –Т. 5 : В 2 т. – Т. 2: *Paralipomena* / Общ. ред. А. Чаньшьева. – М.: Терра-Книжный клуб; Республика, 2001. – 528 с.

**С. Ф. Азарков, Т. Н. Шевченко, Е. А. Толстикова**

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БАЗАМИ ДАННЫХ (СУБД) MS ACCESS ПРИ РАЗРАБОТКЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАЧ КРОК-3**

Тестовые задания являются стандартом при оценке знаний и компетенций студентов и интернов медицинских вузов. Зачастую преподаватели одной кафедры участвуют в разработке тестов по нескольким специальностям, причем количество тестовых заданий составляет сотни. Значительное количество тестов затрудняет их систематизацию, преподавателю требуется дополнительное время, чтобы разобратся в огромном информационном массиве.

В целях оптимизации работы преподавателя при разработке тестовых заданий предлагается использование штатной программы Microsoft Access, которая наряду с Microsoft Windows Word и Windows Excell входит в стандартный пакет Microsoft Office.

Основной блок информации хранится в таблице Tbl\_Crock\_3, структура которой представлена на рис.1.



Имя поля	Тип данных
Crock3ID	Счетчик
vrid	Числовой
TestID	Числовой
pointid	Числовой
mainPointid	Числовой
TestNum	Числовой
CorrectAnswer	Текстовый
Test	Поле MEMO
Ris	Поле объекта OI
Ris2	Поле объекта OI
RisЗначок	Поле объекта OI
RisЗначок2	Поле объекта OI
Lecture	Поле MEMO
Razdel	Текстовый
Obzor	Текстовый
Punct	Текстовый
FileRis	Числовой

**Рис.1. Структура таблицы Tbl\_Crock\_3**

Как видно из рисунка 1, в таблице размещается разнообразная информация – текст, графический файл, правильный ответ и т.д.

Для удобства пользования в базу добавлены другие таблицы (не отображены на рисунке), которые включают сведения о разработанном варианте – автор, его место работы (университет, кафедра, специальность, модуль).

Таблица Tbl\_Crock\_3 имеет реляционную связь с таблицей «занятия», что позволяет пользователю быстро менять тему тестов.

При работе с базой тестов предусмотрена возможность идентификация пользователя по паролю (пароль заранее сообщается преподавателю администратором базы), что позволяет просматривать все варианты тестов базы данных, а редактировать только тесты, созданные пользователем.

University: Дніпровський національний університет Module: Лабораторная диагностика  
 Fac: Факультет медичних технологій діаг Код змісту: 3.0.0.0 [Загальноклінічні методи]  
 KafNazv: Кафедра загальної медицини з курсо Код медичного профі: 3.1.0.0 [Захворювання легенів]  
 Код аспекту лікарськ: 3.1.1.0 [Сучасні уявлення про захворювання органів дихання]

Crock3: 13 TestNum: 13  
 CorrectAnswer: A

Test: Хворий 42 років на прийомі пульмонолога скаржиться на нічні напади задихи з утрудненням видихом, кашель з мокротинням. Встановлено діагноз: бронхіальна астма.  
 Який показник є найбільш інформативним при мікроскопії мокротиння у цьому випадку ?

FrmDistracts

crock_3_ID	DistrName	Distract
13		Спираль Куршмана
13		Бацилла Коха
13		Бацилла Леффлера (? дифтерія)
13		Эритроциты
13		Лейкоциты

Запись: 13 из 17

**Рис.2 Форма ввода-вывода данных**

Ввод данных осуществляется из специальной формы (рис.2), пользователь легко может выбрать для работы любой раздел – код змісту, код медичного профілю, код аспекту лікарської діяльності, автоматически подсчитывается количество подготовленных задач.

Таким образом, применение разработанной программы повышает эффективность учебно- методической работы преподавателя и может быть реомендовано к внедрению на кафедрах факультетов лабораторно-клинического профіля.



## Список використаних джерел

1. Електронний посібник до вивчення курсу Основи загальної клінічної лабораторної діагностики./Т.М.Шевченко, П. М. Полушкін. Дніпропетровськ, 2016. С.90-91.

**Л. І. Конопкіна, О. В. Мироненко, О. В. Фесенко,  
Л. А. Ботвінікова, Д. С. Коваль, Ю. В. Губа**

## ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ВИЩОМУ МЕДИЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ

Сьогодні у освітньому процесі значна увага повинна приділятися як набуттю компетентностей, так і розвитку особистості, її культурологічній і комунікативній підготовленості, мобільності, здатності самостійно здобувати знання, формувати інформаційні та соціальні навички [3, 4]. Усе це набуває ще більшого значення в умовах медичного вишу, адже, крім високого рівня теоретичної та практичної, суто професійної, підготовки, робота лікаря вимагає постійного удосконалення знань шляхом самоосвіти, формування високої духовності, вміння коректно спілкуватися з пацієнтом, вести діалог з колегами, швидко реагувати на зміну клінічної ситуації [1, 2].

Якісна підготовка фахівця у закладі вищої освіти значною мірою залежить від ефективного навчального процесу, методу і способу викладання, зрештою – уміння викладача зацікавити студента своїм предметом [5, 6].

Активні методи навчання – це способи активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів, які спонукають їх до активної розумової і практичної діяльності у процесі опанування матеріалу, коли активний не лише викладач, а й студенти. Ці методи розподіляють на імітаційні (ігрові й неігрові) та неімітаційні. До ігрових відносяться ділові ігри, ігрове проектування тощо, до неігрових – аналіз конкретних ситуацій, вирішення ситуаційних завдань тощо [3, 7].

Метою нашої роботи було проаналізувати ефективність деяких активних методів навчання у студентів-медиків четвертого курсу.

*Матеріали та методи дослідження.* Викладачі кафедри внутрішньої медицини І Державного закладу «Дніпропетровська медична академія Міністерства охорони здоров'я України» до навчального процесу на практичних заняттях зі студентами четвертого курсу включили такі активні методи навчання, як «проблемна дискусія» та «навчаючий тренінг». Були проаналізовані особливості використаних методів, оцінена ефективність засвоєння теоретичного матеріалу студентами, а також шляхом опитування 60 студентів – визначена їх думка щодо зацікавленості темою заняття.

*Результати дослідження.* Технологія «проблемна дискусія» була використана на занятті з теми «Пневмонії». Усі студенти навчальної групи були розподілені на три підгрупи, рівними за підготовкою в цілому (рівень підготовки студентів визначався за результатами опитування на попередніх заняттях). Кожній підгрупі заздалегідь було доручено підготувати коротеньку доповідь (на п'ять–сім хвилин) за тематикою заняття: Теми доповідей були такими: «Позагоспітальна пневмонія», «Госпітальна пневмонія», «Аспіраційна пневмонія». Студентам було наголошено на важливості висвітлення питань стосовно особливостей етіологічних чинників, клінічного перебігу захворювання, підходів до лікування при кожному виді пневмонії. Під час доповіді кожної з підгруп усі інші учасники дискусії визначали для себе особливості, подібності та відмінності етіології, патогенезу, клініки, підходів до вибору антибактеріальної терапії різних видів пневмоній. Після завершення виступу учасників кожної з підгруп проводилось обговорення проблемних питань, які виникли під час прослуховування інформації. Ця технологія дозволила збагатити уявлення студентів з теми заняття, впорядкувати та закріпити знання. Крім того, жваве обговорення у колективі сприяло формуванню їх комунікативних навичок.